

لغت اور تفسیر سے متعلق کلاسیکی اسلامی ادب میں "الجاهلیہ" کے مصداق کی تعین

The dictionary and commentary on the "al-Jahliyyah" in classical Islamic literature

Asad Mehmood Abbasi

PhD Scholar, Islamic Studies, Mohi-ud-din Islamic University, Nerian Sharif, AJK

Dr. Hafiz Muhammad Saleem Saeedi

Assistant Professor, Islamic Studies, Mohi-ud-din Islamic University, Nerian Sharif, AJK

Received on: 08-10-2021

Accepted on: 10-11-2021

Abstract

There are number of Quranic terms elaborated in various perspectives in Islamic literature of classis era. The term "Al-Jahiliyah" is one of those terms. This is usually related to pre Islamic era of Arabs when idol worshipping was performed on vast level in almost all societies of Arab peninsula. Some classic experts of Arabic language have taken this term into account with respect to the particular acts and customs which were prevailing before Islam in different societies of the world. Same is done by some of Quranic commentators as well. Besides that, there are some language experts and Quranic commentators who have elaborated this term while relating it to the specific time periods. It indicates that the term has come across a prominent evolution of ideological scenario and it is still under consideration of Muslim scholars.

Keywords: Islam, Quran, Jahiliyah, Arabic

قرآن مجید کی بعض اصطلاحات کثیرالاجت معانی و مفہیم کی حامل ہیں اور مرور ایام کے ساتھ ان کی تعبیرات و تاویلات میں تنوع سامنے آتا ہے۔ نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی تشریح و تبیین کی ذمہ داری دے کر مبعوث فرمایا۔ آپ ﷺ نے اس کی تعلیم و تدریس کے دوران کوئی پہلو تشنہ نہیں چھوڑا تھا اس کے باوجود بعض قرآنی اصطلاحات کی تعین نہیں فرمائی تھی کیونکہ آپ ﷺ کو معلوم تھا کہ ان الفاظ کے مفہیم بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ نئی صورتیں اختیار کرتے رہیں گے۔ اس کی ایک مثال حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ:

"ثلاث لان يكون النبي ﷺ بينهن لنا احب الى من الدنيا وما فيها؛ الكلاله، والخلافة وابواب الربا¹"

اگر رسول اللہ ﷺ تین چیزوں کی وضاحت فرمادیتے تو یہ (وضاحت) مجھے دنیا و ما فیہا سے زیادہ محبوب تھی۔ کلالہ، خلافت اور ربا۔ ان قرآنی اصطلاحات میں سے ایک اصطلاح "الجاهلیہ" ہے۔ یہ ایک معروف کلمہ ہے جس سے متعلق آثار و روایات میں کوئی مخصوص تشریح یا تعبیر متعین نہیں کی گئی ہے۔ آپ ﷺ نے اس کو مذموم عادات کے ضمن میں ہی استعمال فرمایا ہے۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کو آپ ﷺ نے ڈانٹتے ہوئے فرمایا:

" انک امرؤ فیک الجاہلیۃ"²

تو ایسا آدمی ہے جس میں جاہلیت ہے۔

اس مقالہ میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ کلاسیکی عہد کی اہم تفاسیر اور لغات میں کلمہ "الجاہلیۃ" کو بطور اصطلاح کس مفہوم میں پیش کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں چار لغات اور چار تفاسیر کا انتخاب کر کے ان میں مذکور مفہیم کو بیان کر کے تجزیہ کیا گیا ہے۔

کلاسیکی عربی لغات میں "الجاہلیۃ" کی معنوی تعیین

خلیل بن احمد فراہیدی (م: 175ھ) کی "کتاب العین" عربی کی پہلی باضابطہ لغت ہے۔ فراہیدی نے اس کے مختلف پہلو بیان کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ:

1. کلمہ "جہل" اصل میں کلمہ "علم" کی ضد ہے۔
2. اسی سے دوسرا لفظ "جہالت" مشتق ہے جس کا مفہوم "علم کے بغیر کوئی کام کرنا" ہے۔
3. اس کے دوسرے مشتق "الجاہلیۃ" سے مراد قبل از اسلام کا زمانہ ہے³۔

فراہیدی نے اس کا مفہوم بیان کرنے کے دوران زمانے کا تعیین کرتے ہوئے تواریخ کا ذکر نہیں کیا ہے البتہ یہ واضح کیا ہے کہ دو پیغمبروں کے مابین زمانہ جاہلیت کا زمانہ ہے⁴۔ یہ وہ عہد ہوتا ہے جس میں لوگ پیغمبروں کی تعلیمات سے انحراف کر کے کفر اور شرک کی طرف لوٹ جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں اسی پہلو کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:

فقال الملأ الذین کفروا من قومہ ما نراک إلا بشرا مثلنا وما نراک اتبعک إلا الذین ہم أراذلنا بادی الرأی وما نری لکم علینا من فضل بل نظنکم کاذبین۔ قال یا قوم أرأیتم إن کنت علی بینة من ربی وآتانی رحمة من عنده فعمیت علیکم أنلزمکموها وأنتم لها کارہون۔ ویا قوم لا أسألكم علیہ مالا إن أجری إلا علی اللہ وما أنا بطارد الذین آمنوا إنهم ملاقو ربهم ولکنی أراکم قوما تجہلون⁵۔

اور اس کی قوم میں سے ان سرداروں نے کہا جنہوں نے کفر کیا تھا، ہم تجھے دیکھتے مگر اپنے جیسا ایک بشر اور ہم تجھے نہیں دیکھتے کہ ان لوگوں کے سوا کسی نے تیری پیروی کی ہو جو ہمارے سب سے رذیل ہیں، سطحی رائے کے ساتھ اور ہم تمہارے لیے اپنے آپ پر کوئی برتری نہیں دیکھتے، بلکہ ہم تمہیں جھوٹے گمان کرتے ہیں۔ اس نے کہا اے میری قوم! کیا تم نے دیکھا کہ اگر میں اپنے رب کی طرف سے ایک واضح دلیل پر (قائم) ہوں اور اس نے مجھے اپنے پاس سے بڑی رحمت عطا فرمائی ہو، پھر وہ تم پر مخفی رکھی گئی ہو، تو کیا ہم اسے تم پر زبردستی چپکا دیں گے، جب کہ تم اسے ناپسند کرنے والے ہو۔ اور اے میری قوم! میں تم سے اس پر کسی مال کا سوال نہیں کرتا، میری مزدوری اللہ کے سوا کسی پر نہیں اور میں ان لوگوں کو دور ہٹانے والا نہیں جو ایمان لائے ہیں، یقیناً وہ اپنے رب سے ملنے والے ہیں اور لیکن میں تمہیں ایسے لوگ دیکھتا ہوں جو جہالت برتتے ہو۔

ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون⁹ اور اگر ہم ان کی طرف فرشتے اتار دیتے اور ان سے مردے گفتگو کرتے اور ہم ہر چیز ان کے پاس سامنے لاجمع کرتے تو بھی وہ ایسے نہ تھے کہ ایمان لے آتے مگر یہ کہ اللہ چاہے اور لیکن ان کے اکثر جہالت برتتے ہیں۔

اس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جاہلیہ ایک نہیں بلکہ آدم علیہ السلام سے لے کر اب تک متعدد زمانوں اور متعدد صورتوں میں ظاہر ہوئی ہے۔ ان میں ہر ایک زمانے کو "فترة" کہا جاتا ہے۔ کتاب العین میں بھی یہی کلمہ "زمان الفترة قبل الاسلام" مستعمل ہے۔ کلمہ "فترة" کو ابن قتیبہ (م: 276ھ) نے دو انبیاء حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کے درمیانی زمانے سے تعبیر کیا ہے⁷۔

چنانچہ کہا جاسکتا ہے کہ تیسری صدی ہجری تک "فترة" سے مراد آپ ﷺ سے قبل کے چھ سو برس مراد لیے جاتے تھے البتہ مذکورہ دونوں حوالوں میں یہ مفہوم عمومیت کے ساتھ نظر آتا ہے۔ اس میں محض عرب کا جغرافیائی خطہ مخصوص نہیں ہے۔

مرور ایام کے ساتھ ساتھ زبان ارتقاء کے مراحل سے گزرنے کے بعد ترقی کرتی ہے اور حالات و واقعات کے سبب اس کے الفاظ کثیر الحبت مغایم کا احاطہ کرتے ہیں۔ عربی لغات میں اس کی واضح نظیر دیکھی جاسکتی ہے۔ چنانچہ محمد بن احمد الاذہری (م: 370ھ) کی لغت "تہذیب اللغة" میں "جہل" کی توضیح کتاب العین کے مقابلے میں زیادہ تفصیل کے ساتھ دی گئی ہے۔ انھوں نے جہل کو محض معلومات یا علم کی کمی کے ساتھ مربوط نہیں کیا ہے بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر یہ موقف بھی پیش کیا ہے کہ جہل عملی زندگی میں کسی کام سے متعلق تجربے اور مہارت کے فقدان کو بھی محیط ہے⁸۔

اس لفظ کی لغوی وضاحت کرنے کے بعد انھوں نے "الجاہلیہ" کی تعریف میں لکھا ہے کہ "وقت الفترة ولا اسلام" یہ ایک زمانہ ہے جس میں اسلام نہیں ہے⁹۔ انھوں نے زمین پر آسمانی ہدایت کی غیر موجودگی کے زمانے کو جاہلیت کا زمانہ قرار دیا ہے۔

ابتدائی لغات میں "الجاہلیہ" کو اسلام سے قبل ایک قابل تعیین زمانے کے ساتھ جوڑا گیا ہے۔ جس طرح جدید لغات میں قبل از اسلام کے عرب معاشرے کو جاہلی معاشرہ قرار دیا گیا ہے اس طرح کا مفہوم قدیم لغات میں نہیں ملتا ہے۔ قدیم لغات کے مطابق وہ دور جس میں علم و تجربہ اور الہامی رہنمائی کا فقدان رہا ہے، وہ "الجاہلیہ" کے زمرے میں شمار ہوتا ہے¹⁰۔

چھٹی صدی ہجری میں امام زحشری (م: 537ھ) نے کلمہ "الجاہلیہ" کو اساس البلاغة میں مرکب کے طور پر "الجاہلیہ القادمة" کی صورت میں استعمال کیا ہے۔ "القادمہ" کا معنی پرانا زمانہ یا گزرا ہوا زمانہ ہے۔ انھوں نے اس کو کسی عہد کے ساتھ خاص نہیں کیا ہے¹¹۔

بعد میں اسی صدی میں الحمیری (م: 357ھ) نے شمس العلوم میں الجاہلیہ کو بغیر کسی زمانی حوالے کے بیان کیا ہے۔ "حمیة الجاہلیة"¹² کو جاہلی عناد، بغض، کینہ اور دشمنی کے مفہوم میں پیش کیا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے نبی اکرم ﷺ کا مندرجہ ذیل فرمان پیش کیا ہے کہ "جو شخص حج کی استطاعت رکھنے کے باوجود بغیر حج کیے مر گیا، وہ جاہلیت پر مرا"¹³۔

چھٹی صدی ہجری کی لغات اور اس قبل کی لغات میں پیش کی گئی تعریفات میں انتہائی قابل غور فرق ہے۔ مثلاً زحشری اور حمیری نے اس تضاد

کو ظاہر کیا ہے جو قبل از اسلام اور بعد از اسلام کے حالات میں تھے لیکن اس تعریف کو کسی مخصوص زمانی ترتیب زمانی کے ساتھ منسوب نہیں کیا ہے۔ زمشری نے صرف ماضی کے زمانے کا ذکر کیا ہے لیکن کسی مخصوص دور کی تعیین نہیں کی ہے۔ حمیری ہی وہ پہلے لغت دان ہیں جنہوں نے الجاہلیہ کو کسی مقداری یا کمیتی ضمن میں بیان کرنے کے بجائے معیاری صورت میں اسلام دشمنی کے لیے بطور تمثیل بیان کیا ہے۔ اس ضمن میں ان کی پیش کردہ حدیث قابل غور ہے۔ مقالہ نگار کو تلاش بسیار کے باوجود ان الفاظ کے ساتھ حدیث نہیں مل سکی ہے۔ اس کے بجائے سابقہ ذخیرہ ہائے احادیث میں ایک اور حدیث ملتی ہے جس کے مطابق نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

من لم يمنع عن الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس فمات ولم يحج فليمت إن شاء يهوديا شاء نصرانيا .
جس شخص کو حج کرنے سے ظاہری ضرورت یا ظالم حاکم، یاروک دینے والی بیماری نہ روکے اور وہ بغیر حج کئے ہوئے مر جائے، تو چاہے تو وہ یہودی کی موت مرے اور چاہے نصرانی کی موت مرے¹⁴۔

حمیری نے یہودی یا عیسائی کو جاہلیت سے تبدیل کرتے ہوئے غالباً یہ تاثر پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کے عہد تک الجاہلیہ کا مفہوم انتہائی وسعت اختیار کر گیا تھا اور ان تمام لوگوں شامل تھا جو اسلام کے دائرے سے باہر تصور کیے جاتے ہیں۔ ممکن ہے کہ مذکورہ تین لغات میں الجاہلیہ کی تعریفات کے مابین عمومی سافرق محسوس ہو رہا ہو سا تو اس صدی ہجری میں منصف شہود پر آنے والی معروف عربی لغت "لسان العرب" اس ارتقا میں ایک موثر کردار ادا کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔

ابن منظور (م: 711ھ) نے پہلے الازہری کی بیان کردہ تعریف کا اعادہ کیا ہے یعنی "غیر اسلامی عہد"۔ اس کے بعد الجوہری کے حوالے کے ساتھ تہذیب اللغة کو بھی مد نظر رکھتے ہوئے انھوں نے اس کو قبل از اسلام کے زمانے سے جوڑا ہے "الجاہلیہ من الفترة ولا اسلام" اس کے بعد لکھتے ہیں کہ "ہی الحال التي كانت عليها العرب قبل الاسلام من الجهل بالله سبحانه ورسوله وشرايع الدين المفاخرة بالانساب والكبر والتعجب وغير ذلك"¹⁵۔

ترجمہ: یہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ، اس کے رسول اور اس کی شریعتوں سے لاعلم ہونے کی یہ وہ حالت ہے جس پر اسلام سے قبل عرب کے لوگ تھے۔ وہ نسب پر فخر اور تکبر کرتے تھے۔ اس کے علاوہ وہ ظلم و جور کے راستے پر رواں تھے۔

جس طرح الازہری نے سابقہ زمانے کو الجاہلیہ کی توضیح میں پیش کیا ہے اسی طرح ابن منظور نے بھی قبل از اسلام کے عہد کو جاہلیت کا زمانہ قرار دیا ہے لیکن اس جاہلیت کا کوئی نقطہ آغاز بیان نہیں کیا ہے۔ البتہ ابن منظور نے الجاہلیہ کو کچھ جغرافیائی، معاشرتی اور اخلاقی پہلوؤں کے ساتھ جوڑ کر عربی لغت نویسی میں پہلی مرتبہ ایک اضافی وضاحت کی داغ بیل ڈالی ہے۔

ان کی بیان کردہ تعریف زمان و مکان کے ساتھ ساتھ عربوں کی عادات کی عکاسی بھی کرتی ہے۔ اپنے معاصرین کی طرح انھوں نے بھی الجاہلیہ کو ایک ایسے زمانے کے حالات کے ساتھ جوڑا ہے جن میں رہنے والے لوگوں کی عادات عمومی طور پر ناپسندیدہ ہیں۔

ابن منظور کی بیان کردہ تعریف سے یہ تو معلوم نہیں ہوتا کہ جاہلیت کا زمانہ کب سے کب تک کا ہے البتہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ قبل از اسلام

عرب کس طرح زندگی گزار رہے تھے۔ چنانچہ یہ پہلی لغت ہے جس میں ایک ایسی جامع تعریف پیش کی گئی ہے جس میں سابقہ تعریفات کو نہ صرف جمع کر دیا گیا ہے بلکہ بعد میں پیش کی جانے والی لغات میں بیان کردہ تعریفات کو ایک بنیاد فراہم کر دی گئی ہے۔ مستشرقین کا خیال ہے کہ عربی لغت کے کلاسیکی عہد میں الفاظ کے معانی وہی بیان کیے جاتے تھے جو قرآن و حدیث اور جاہلی ادب کے زیادہ قریب ہیں اور غالباً اس منہج کی بنیاد میں یہ نظریہ کار فرما تھا کہ عربی الفاظ اپنے معانی تبدیل نہیں کرتے ہیں¹⁶۔

جب کہ لغات کا عمیق مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ماہرین لغت نے اپنی دانست میں الجاہلیہ کے وہ مفہم پیش کیے ہیں جو ان کے مطابق زیادہ صحیح ہیں۔ الفاظ کے معانی و مفہم میں ارتقاء اور وسعت کا پیدا ہونا ایک فطری امر ہے اور یہی صرف امہات لغات میں ہی نہیں بلکہ لغت کی ان کتابوں میں بھی نظر آتا ہے جن کی حیثیت ثانوی ہے۔

کلاسیکی قرآنی تفاسیر میں الجاہلیہ کی معنوی تعیین

اسلامی تاریخ کے کلاسیکی عہد کے مفسرین نے "الجاہلیہ" کی توضیح و تشریح کے لیے تحقیق و تہیج سے کام لیا ہے۔ ان کی تاویلات میں پیش کردہ معلومات کا ان کی معاصر لغات میں دیے گئے تصورات کے ساتھ تجزیاتی تقابل کرنا ممکن ہے۔ کثیر تعداد میں لکھی گئی قرآنی تفاسیر میں سے مقالہ ہذا میں چار تفاسیر کا انتخاب کیا گیا ہے۔ اولین تفاسیر میں سے مقاتل بن سلیمان (م: 150ھ) کی تفسیر کا انتخاب کیا گیا ہے جو الکلیل (م: 175) کی کتاب العین میں دیے گئے تصور کے ساتھ تقابل کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے۔ چوتھی صدی ہجری میں امام طبری (م: 310ھ) کی تفسیر جامع البیان جو غالباً کلاسیکی تفاسیر میں معروف ترین ہے، منتخب کی گئی ہے۔ چوتھی صدی ہجری میں حمیری (م: 357ھ) اور چھٹی صدی ہجری میں زمری (م: 537) کی لغات کا تقابلی جائزہ لینے کے لیے زمری کی تفسیر الکشاف کا انتخاب کیا گیا ہے۔ ساتویں صدی ہجری میں امام قرطبی (م: 671ھ) کی تفسیر الجامع لاحکام القرآن کو ابن منظور (م: 711ھ) کی لسان العرب کے تقابلی جائزے کے لیے پیش نظر رکھا گیا ہے۔

مقاتل بن سلیمان کی توضیح

مقاتل بن سلیمان نے اپنی تفسیر میں دو مقامات¹⁷ پر "الجاہلیہ" کو نبی اکرم ﷺ کے دور نبوت سے پہلے کے زمانے کے ساتھ منسوب کیا ہے¹⁸۔ اپنی معاصر لغت کتاب العین کے برعکس مقاتل نے اس ضمن میں الجاہلیہ کی توضیح پیش کرتے ہوئے کسی قابل پیمائش اور مخصوص زمانے کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ انھوں نے اس کو عمومی صورت میں پیش کیا ہے جس سے ایک تاثر یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان کے مطابق نبی ﷺ کی بعثت سے قبل عرب کا سارا زمانہ الجاہلیہ کے زمرے میں آتا ہے۔ لیکن مقاتل کی تفسیر کا عمیق مطالعہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کے مطابق نبی اکرم ﷺ کی بعثت کا قریبی زمانہ ہی الجاہلیہ کہلاتا ہے۔

کتاب العین اور تفسیر مقاتل بن سلیمان کے مطابق نبی ﷺ کی بعثت سے قبل اور بعد کے زمانے کو الجاہلیہ کے مفہوم میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس میں صرف بعثت سے قبل کا زمانہ شامل نہیں ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ مقاتل بن سلیمان نے "حمیہ الجاہلیہ"¹⁹ کے ضمن میں ان

مشرکین مکہ کو پیش کیا ہے جنہوں نے نبی اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت کا انکار کیا اور آپ ﷺ کو چھ ہجری میں عمرہ کرنے کی غرض سے مکہ میں داخل ہونے سے روک دیا تھا²⁰۔

انہوں نے "ظن الجاہلیہ"²¹ کے تحت ان دشمنان اسلام کا ذکر کیا ہے جو مشرک اور جاہل تھے۔ ان میں ابوسفیان اور اس کے وہ ساتھی شمار کیے گئے جنہوں نے تین سنہ ہجری میں احد کی جنگ میں یہ مان لیا اور مشہور کر دیا تھا کہ پیغمبر اسلام ﷺ شہید ہو چکے ہیں²²۔ اسی طرح "حکم الجاہلیہ"²³ کے تحت مقاتل نے ان ظالم رؤسا کا ذکر کیا ہے جو مدینہ میں نبی اکرم ﷺ کی ہجرت سے قبل فیصلہ سازی کے مختار تھے²⁴۔

پس معلوم ہوتا ہے کہ مقاتل کے مطابق الجاہلیہ میں ان لوگوں کی عداوت و افکار شامل ہیں جو نبی اکرم ﷺ کی نبوت کے منکر تھے۔ مقاتل نے قبل از اسلام کے عرب معاشرے کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے قرآنی آیات کو بطور مستدل استعمال نہیں کیا ہے اور نہ ہی انہوں نے ان نقطہ ہائے نظر کو بیان کیا ہے کہ ان کے مطابق اسلام سے قبل تمام اہل عرب جاہل تھے۔ انہوں نے یہ بھی بیان نہیں کیا کہ اسلام سے قبل عرب ہر عہد میں جاہل اور بد اخلاق تھے۔ مقاتل کے مطابق "الجاہلیہ" ایک وسیع المفہوم اصطلاح ہے اور قرآن مجید کے پیش کردہ تصور "الجاہلیہ" کو غیر اسلامی اخلاقیات کے حامل افراد کے حوالے سے سمجھا جا سکتا ہے، اس کو صرف قبل از اسلام کے عرب معاشرے کی روشنی میں سمجھنا درست نہیں ہے۔

طبری کی توضیح

امام طبری نے "الجاہلیہ" کی تفسیر میں تاریخی حوالوں کو زیادہ بیان کیا ہے۔ "الجاہلیہ الاولیٰ"²⁵ کی تفسیر میں انہوں نے لکھا ہے کہ علماء اس مرکب کی کسی ایک تفسیر پر متفق نہیں ہیں۔ انہوں نے علماء کے مختلف اقوال کو بھی بیان کیا ہے جن کے مطابق "الجاہلیہ الاولیٰ" سے مراد آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام، نوح علیہ السلام اور ادریس علیہ السلام یا پھر آدم علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کا درمیانی زمانہ ہے²⁶۔ امام طبری ان تمام اقوال کے درست ہونے کا احتمال ظاہر کرتے ہوئے ان کو قبول کرتے ہیں البتہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کے درمیان کا زمانہ اس کے مفہوم کے زیادہ قریب ہے۔ البتہ ہر موقف کے بارے میں امام طبری نے اپنی ما قبل لغات میں بیان کردہ جاہلی ادوار کو انبیاء کی مناسبت کے حوالوں کو ملحوظ رکھا ہے²⁷۔

طبری نے مقاتل کی طرح الجاہلیہ سے متعلق مقاتل بن سلیمان کے اس موقف کی بھی تائید کی ہے جس کا تعلق مشرکین کی جانب سے نبی اکرم ﷺ کی مخالفت کے ساتھ ہے۔ جس طرح مقاتل بن سلیمان نے نبی ﷺ اور آپ کے مخالفین کے مابین ہونے والی کشاکش کا ذکر کیا ہے، امام طبری نے بھی اس کو اپنی تفسیر کا حصہ بنایا ہے²⁸۔

البتہ امام طبری نے الجاہلیہ کو مقاتل بن سلیمان سے زیادہ وسیع پیمانے پر قرآنی فکر کا حصہ بنایا ہے۔ مثلاً: مقاتل نے ظن الجاہلیہ کے ضمن میں صرف ابوسفیان اور اس کے ساتھیوں کا ذکر کیا ہے جب کہ امام طبری نے تمام مشرکین کو اس میں شامل رکھا ہے²⁹۔ مقاتل بن سلیمان نے

حکم الجاہلیہ کے ضمن میں یہود مدینہ کے غیر منصفانہ عدالتی نظام کا ذکر کیا ہے جب کہ امام طبری نے اس میں بتوں کی پوجا کرنے والے مشرکین عرب کو بھی شمار کیا ہے³⁰۔ اسی طرح مقاتل بن سلیمان نے حمیۃ الجاہلیہ میں ان مشرکین کا ذکر کیا ہے جنہوں نے نبی اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کو مکہ میں عمرہ کی غرض سے داخل ہونے سے روک دیا تھا۔ امام طبری نے حمیۃ الجاہلیہ کو "اخلاق الکفر" سے تعبیر کرتے ہوئے تمام غیر مسلموں کے تعصبات کو اس میں شامل کیا ہے³¹۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طبری کے مطابق الجاہلیہ کو صرف قبل از اسلام اہل عرب کی حد تک ایک عہد یا جغرافیائی خطے کے باسیوں پر منطبق کرنے کی روایت درست نہیں ہے۔ اس کے بجائے ہر عہد کے تمام غیر مسلموں کے غلط اخلاقیات کو اس کے حیطہ میں شمار کرنا زیادہ درست ہے۔ یہ تحدید بعد کی تفاسیر میں نظر آتی ہے۔ امام طبری کے ہاں الجاہلیہ کی پیش کی گئی لغوی تعریف الا زہری کی دی گئی تعریف کے زیادہ قریب معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں ایک عہد کا اشارہ ملتا ہے البتہ جہاں امام طبری اس کے مفہوم کو عمومی رنگ دے کر پیش کرتے ہیں وہاں ان کے قرآنی تفکر میں وسعت نظر آتی ہے۔

زمحشری اور قرطبی کی توضیح

جس طرح لغات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے الجاہلیہ کے معانی و مفہام ایک ارتقاء سے گزر کر تنوع کو ظاہر کرتے ہیں اسی طرح قرآنی تفاسیر و تاویلات میں بھی "الجاہلیہ" کے مفہوم کے حوالے سے مرور ایام کے ساتھ ارتقاء واقع ہوتا ہے۔ اگرچہ زمحشری اور قرطبی کی تفسیر میں زمانی اعتبار سے تقریباً ڈیڑھ صدی کا فاصلہ ہے لیکن اس اصطلاح کی تشریح میں دونوں کے مابین موافقت پائی جاتی ہے اسی لیے ان کو ایک ساتھ شامل مطالعہ کیا گیا ہے۔

زمحشری اور قرطبی کا خاصہ یہ ہے کہ انہوں نے "الجاہلیہ" کو "ملۃ الجاہلیہ"³² اور "اہل الجاہلیہ"³³ کی تراکیب کے طور پر استعمال کیا ہے۔ اپنی تفاسیر میں دونوں مفسرین نے الجاہلیہ کو ایک ہی معاشرے پر منطبق کیا ہے۔

اس کو یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ مقاتل کے ہاں الجاہلیہ سے مراد نبی اکرم ﷺ کا مخالف گروہ اور طبری کے ہاں اس سے مراد تمام مشرکین ہیں۔ جب کہ قرطبی اور زمحشری کے مطابق اس سے مراد تاریخ انسانی کا قبل از اسلام کا ایسا تمام زمانہ اور لوگ ہیں جو الہامی ہدایات پر عمل پیرا ہونے سے گریزاں رہے ہیں۔ قرآن مجید میں یہ صراحت کہیں بھی موجود نہیں ہے کہ الجاہلیہ سے مراد کسی خاص عہد یا خطے کے لوگوں کی تہذیب و ثقافت یا معیشت و معاشرت ہے۔ قرطبی کا اس کا بخوبی احساس ہے اس لیے وہ ظن الجاہلیہ³⁴ کی وضاحت میں اپنے موقف کی منطقی وضاحت پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "ظن الجاہلیہ یعنی اہل جاہلیت کی بدگمانی، اس کے مضاف (اہل) کو حذف کر دیا گیا ہے"³⁵۔

الجاہلیہ کی تاریخ کے تعین میں زمحشری نے دو وضاحتیں پیش کی ہیں۔ پہلی وضاحت طبری کی تفسیری روایت کی پیروی کرتی ہے جس کے مطابق الجاہلیہ دو پیغمبروں کے درمیان ایک زمانے کا نام ہے³⁶۔ لیکن زمحشری کا عمومی نقطہ نظر یہ ہے کہ الجاہلیہ ایک زمانے کے ساتھ مربوط ہے جس کو "القادمہ" کا نام دیا گیا ہے۔ یہ مفہوم ان کی مرتب کردہ لغت میں بھی موجود ہے³⁷۔

ایک سو برس بعد اسی آیت کی تفسیر کے تحت امام قرطبی نے بغیر کسی زمانی حصے کا حوالہ پیش کرتے ہوئے زمشری کے تصور "الجاهلیۃ القادمیۃ" سے اتفاق کیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ "الجاهلیۃ" کا اطلاق قبل از اسلام کے زمانہ پر ہوتا ہے³⁸۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ قبل از اسلام کے شعر اکو جاہل کہا جاتا تھا، اسی طرح احادیث میں بھی کچھ اطوار کو جاہلیت قرار دیا گیا ہے اس لیے الجاہلیۃ کا عمومی مفہوم قبل از اسلام کا ماضی ہے۔ اس تفصیل میں امام قرطبی نے ان تمام عادات و اطوار کو بیان کیا ہے جو عرب معاشرے میں مروج تھیں اور جن کی بنا پر ان کو جاہل کہا جاتا تھا۔ ان عادات سے متعلق انھوں نے قرآنی آیات پیش کی ہیں تاکہ ان کا فتح واضح ہو سکے۔ مقالہ نگار کے مشاہدے کے مطابق یہ پہلو ان سے قبل کسی مفسر نے نہیں کھولا ہے۔ یہ امام موصوف کا اپنا فہم ہے۔ مثلاً وہ عصیۃ الجاہلیۃ کا ذکر کرنے کے بعد اہل عرب کی بت پرستی کی تفصیلات میں جاتے ہیں اور ان کے معبودوں یعنی لات، منات اور عزی وغیرہ کے بارے میں تفصیلات پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد امام قرطبی نے حمیۃ الجاہلیۃ کے ضمن میں مشرکین عرب کا توحید سے انکار پیش کرتے ہوئے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے³⁹۔

امام قرطبی نے حکم الجاہلیۃ کے تحت یہ واضح کیا ہے کہ عرب میں دو قوانین چلتے تھے۔ ایک قانون کمزور کے لیے تھا جس کی رو سے اس کو ہر جرم کی سزا ملتی تھی جب کہ ایک قانون طاقت ور کے لیے تھا جس کی رو سے اس کو سزا سے بچانے کا ہر حربہ استعمال کیا جاتا تھا⁴⁰۔ امام قرطبی نے یہ بھی لکھا ہے کہ "حکم" کی ایک قراءت "حکم" بھی ہے۔ اس سے آیت کا مفہوم جاہلی فیصلے کے بجائے جاہلی فیصلہ ساز کے طور پر سامنے آتا ہے۔ امام قرطبی اس طرح یہ موقف پیش کرنا چاہتے ہیں کہ آیت میں جاہلی فیصلہ سازوں سے مراد وہ کاہن اور قضاة ہیں جو عرب میں غیر منصفانہ اور غیر منطقی فیصلہ سازی کے مرتکب ہوتے تھے⁴¹۔ اس سے جاہلیت انسانوں اور تارنیخوں کے بجائے قبل از اسلام عرب کے مخصوص لوگوں کی مخصوص عادتوں، حرکتوں اور رسوم و رواج کی آئینہ دار بن جاتی ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چھٹی صدی عیسوی تک یہ موقف متفق علیہ ہو چکا تھا کہ اسلام کی آمد سے پہلے حجاز اور اس کے گرد و نواح میں رہنے والے وہ تمام قبائل "الجاهلیۃ" کے پیروکار تھے جو ہدایت سے محروم تھے۔ شروع کے مفسرین نے اس کو عمومی مفہوم میں جب کہ بعد کے مفسرین نے اس کو مخصوص مفہوم میں پیش کیا ہے۔

اس ضمن میں ایک مشکل یہ پیش آتی ہے کہ مفہوم اپنے ساتھ کئی پیچیدہ سوالات بھی لے آتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید نے تبرج الجاہلیۃ⁴² سے منع کیا ہے۔ امام قرطبی نے لکھا ہے کہ قبل از اسلام اہل عرب معاشی طور پر مستحکم نہیں تھے بلکہ ان پر مفلوک الحالی کا دور دورہ تھا حالانکہ اس آیت میں عرب کی مالی حالت کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے اور نہ ہی کسی سابقہ مفسر نے اس کا ذکر کیا ہے۔ امام قرطبی یہ وضاحت نہیں کرتے کہ اس افلاس میں زندگی گزارنے والے عام لوگوں کی خواتین کو زیب و زینت کے لیے زیورات اور دیگر اسباب کس طرح میسر آتے تھے⁴³۔

زمشری نے بھی الجاہلیۃ کے ضمن میں اہل عرب کی منفی فکر، سوچ، عادات اور رسوم و رواج کا ذکر کیا ہے۔ ان کے مطابق عرب زمانہ ما قبل اسلام "الہواء" اور "الجهل" میں زندگی گزار رہے تھے⁴⁴۔ انھوں نے حکم الجاہلیۃ⁴⁵ کو اسلام سے پہلے فیصلے صادر کرنے والے قاضیوں کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ مثلاً نجران کا ایک معروف حکمران "انفع" تھا۔ زمشری نے اس کی فیصلہ سازی کی صلاحیت کو نبی اکرم ﷺ کے

نظام عدل وانصاف سے کم تر ثابت کیا ہے⁴⁶۔

قبل از اسلام کے حالات سے اس طرح کے حوالے اور کردار تیسری صدی ہجری کے بعد لکھے گئے ادب میں باآسانی مل جاتے ہیں۔ لیکن ان کرداروں کے ساتھ جاہلیت کو منسوب کرنے اور ان کی کمتری کو ثابت کرنے کا رجحان بہت کم ملتا ہے۔ بعد کے زمانوں میں زیادہ وسیع مطالعہ اور تجزیاتی مہارتوں کے بہتر ہو جانے کی بنا پر جاہلیت کے مفہوم میں وسعت اور گہرائی پیدا ہوتی گئی تھی۔ لغت اور تفسیر، دونوں کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں میں ہی "الجابلیہ" کے مفہوم میں ایک فکری ارتقاء وارد ہوا ہے۔ قبل از اسلام عرب کے برے حالات اس کا مرکزی موضوع رہے ہیں۔ یہ ارتقاء چودھویں صدی تک جاری رہا ہے۔

خلاصہ و نتائج

قرآنی اصطلاح الجاہلیہ کے متنوع مفاہیم مسلمان ماہرین لغت اور مفسرین کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ بعض علماء نے اس کو لفظی، زمانی اور جغرافیائی حدود کے ساتھ مربوط کرتے ہوئے انبیاء کی بعثت کے درمیانی وقت کے حوالے سے اس کی وضاحت کی ہے۔ دیگر علماء نے انسانی کردار میں موجود خصائل اور اطوار کی رو سے اس کو پیش کیا ہے۔ ثانی الذکر طبقے کا پیش کردہ مفہوم زیادہ معروف اور مقبول ہے کیونکہ اس مفہوم میں جامعیت اور حرکت پائی جاتی ہے جس سے آیات قرآنیہ معاصر حالات پر باآسانی منطبق ہو جاتی ہیں۔

کتابیات

- محمد بن جریر الطبری، جامع البیان، دار الفکر، بیروت، (1999ء)
 محمد بن جریر طبری، تاریخ الرسل والملوک، دار التراث العربی، بیروت، (سن)
 محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح بخاری، دار السلام، لاہور، (2004ء)
 خلیل بن احمد فراہیدی، کتاب العین، وزارة الثقافة، بغداد، (1980ء)
 ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبة الکوفی، المعارف، مکتبہ الشریف الرضا، قم، ایران، (1994ء)
 محمد بن احمد الازہری، تہذیب اللغۃ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، (2004ء)
 محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمی، الزمخشری، اساس البلاغۃ، دار صادر، بیروت، (1992ء)
 نشوان بن سعید الحمیری الیمینی، شمس العلوم، دار الفکر، دمشق، (1999ء)
 عبد الرحمن الدارمی، سنن دارمی، انصار السنۃ، جبل کیشنز، لاہور، (سن)
 ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بیروت، (1990ء)
 قاتل بن سلیمان، تفسیر القرآن العظیم، مکتبۃ الحیاءۃ المصریۃ عمالکتاب، قاہرہ، (1979ء 1989ء)
 ابن عمر زمخشری، الکشاف، دار الکتب العلمیہ، بیروت، (1995ء)

M.G Carter, Arabic Lexicography, Cambridge University Press, (1990)

Bernard Weiss, Language and tradition in medieval Islam, Der Islam, Vol 61, (1984)

حوالہ جات

- 1 محمد بن جریر الطبری، جامع البیان، دار الفکر، بیروت، (1999ء) ج 9، ص 438
- 2 محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح بخاری، دار السلام، لاہور، (2004ء) کتاب الایمان، باب نمبر 22
- 3 خلیل بن احمد فراہیدی، کتاب العین، وزارت الثقافة، بغداد، (1980ء)، ج 3، ص 390
- 4 ایضاً، ج 8، ص 115
- 5 حدود: 27، 28، 29
- 6 الا نعام: 111
- 7 ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبة الکوفی، المعارف، مکتبہ اشرفیہ الرضا، قم، ایران، (1994ء)، ص 54
- 8 محمد بن احمد الازہری، تہذیب اللغة، دار الکتب العلمیہ، بیروت، (2004ء)، ج 4، ص 312، 313
- 9 ایضاً، ص 314
- 10 اس کے متوازی امام طبری جو چوتھی صدی ہجری کے ہی مورخ اور مفسر ہیں، نے اپنی کتاب تاریخ الرسل والملوک میں نبی اکرم ﷺ کی دعوتی مساعی کے زمانے کے مقابلے میں عرب کے قبل از اسلام زمانے کو "الجاللیہ" قرار دیا ہے۔ (محمد بن جریر طبری، تاریخ الرسل والملوک، دار التراث العربی، بیروت، (سن) ج 1، ص 232، ج 2، ص 308)
- اس کے ساتھ ساتھ امام طبری نے عیسیٰ علیہ السلام کی آمد سے قبل بنو اسرائیل کے حالات کو بھی اسی کلمہ سے موسوم کیا ہے۔ (تاریخ الرسل والملوک، ج 1، ص 590)
- 11 محمود بن عمر بن محمد بن احمد الخوارزمی، اساس البلاغۃ، دار صادر، بیروت، (1992ء)، ص 107
- 12 الفتح: 26
- 13 نشوان بن سعید الحمیری الیمینی، منس العلوم، دار الفکر، دمشق، (1999ء)، ج 2، ص 1199
- 14 عبدالرحمن الدارمی، سنن دارمی، انصار السنۃ، پہلی کیشنز، لاہور، (سن) حدیث نمبر 1823
- 15 ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بیروت، (1990ء)، ج 11، ص 130
- 16 M.G Carter, Arabic Lexicography, Cambridge University Press, (1990), P. 106
- 17 Bernard Weiss, Langue and tradition in medieval Islam, Der Islam, Vol 61, (1984), P. 99
- 18 الاحزاب: 33، المائدہ: 50
- 19 مقاتل بن سلیمان، تفسیر القرآن العظیم، مکتبۃ الحیاءۃ المصریۃ عمالکتب، قاہرہ، (1979ء 1989ء)، ج 1، ص 483-488
- 20 الفتح: 26
- 21 تفسیر مقاتل، ج 4، ص 76
- 22 آل عمران: 154
- 23 تفسیر مقاتل، ج 1، ص 308
- 24 المائدہ: 50
- 25 تفسیر مقاتل، ج 1، ص 483، 483
- 26 الاحزاب: 33

- 26 محمد بن جریر طبری، تفسیر جامع البیان، دار الفکر، بیروت، 1999ء، ج 22، ص 6، 7
- 27 تفسیر طبری، ج 22، ص 7
- 28 تفسیر طبری، ج 4، ص 188
- 29 تفسیر طبری، ج 4، ص 190
- 30 تفسیر طبری، ج 6، ص 371
- 31 تفسیر طبری، ج 26، ص 135
- 32 ابن عمر ز محشری، الکشاف، دار الکتب العلمیہ، بیروت، (1995ء)، ج 1، ص 420
- 33 الکشاف، ج 1، ص 420، القرطبی، الجامع لاحکام القرآن، دار الکتب العلمیہ، بیروت، (2000ء)، ج 4، ص 156
- 34 آل عمران: 154
- 35 تفسیر قرطبی، ج 4، ص 156
- 36 ان کے خیال میں یہ آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام، نوح آدم علیہ السلام اور ادریس آدم علیہ السلام، داؤد آدم علیہ السلام اور سلیمان آدم علیہ السلام کا درمیانی زمانہ ہو سکتا ہے۔ دیکھیے الکشاف، ج 3، ص 521
- 37 الکشاف، ج 3، ص 521، اساس اللغۃ، ص 107
- 38 تفسیر قرطبی، ج 14، ص 117
- 39 تفسیر قرطبی، ج 16، ص 190
- 40 تفسیر قرطبی، ج 6، ص 139
- 41 تفسیر قرطبی، ج 6، ص 139، 140
- 42 الاحزاب: 33
- 43 تفسیر قرطبی، ج 14، ص 117
- 44 الکشاف، ج 1، ص 628۔ ز محشری جمل کو علم کے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔
- 45 المائدہ: 50
- 46 الکشاف، ج 1، ص 628، 629

References

1. Muhammad bin Jarir al-Tabari, Jami al-Bayan, Dar-ul-Fikr, Beirut, vol. 9, p. 438
2. Muhammad bin Isma'il al-Bukhari, Sahih Bukhari, Dar-ul-Islam, Lahore, (2004) Kitab-ul-Iman, Chapter 22
3. Khalil bin Ahmad Farahidi, Kitab al-Ain, Wazarat al-Thaqafah, Baghdad, vol. 3, p. 390
4. Ibid., vol. 8, p. 115.
5. Hud: 27, 28, 29
6. Al-Anam: 111
7. Abu Muhammad Abdullah bin Muslim bin Qutayba al-Kufi, Al-Ma'ari, Maktaba al-Sharif al-Rida, Qom, Iran, (1994), p. 54
8. Muhammad bin Ahmad al-Azhari, Tahzeeb al-Lagha, Dar-ul-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, vol. 4, p. 312, 313
9. Ibid., p. 314
10. In parallel, Imam Al-Tabari, a historian and commentator dating back to the 4th/12th century, described the pre-Islamic period of Arabia as "al-Jahiliyyah" in contrast to the time of the Prophet's (peace and blessings of Allaah be upon him). (Muhammad bin Jarir Al-Tabari, Tarikh al-Rasal wa'l-

-
- Muluk, Dar al-Tarath al-Arabi, Beirut, vol. 1, p. 232, vol. 2, p. 308)
At the same time, Imam Al-Tabari has also named the situation of Banu Israel before the arrival of Jesus (peace be upon him) with the same word. (Tarikh al-Rasal wa'l-Muluk, Vol. 1, p. 590)
11. Mahmud bin Umar bin Muhammad bin Ahmad al-Khwarizmi al-Zamakhshari, *Asas al-Balagha*, Dar Sadr, Beirut, (1992), p. 107.
 12. Fath:26
 13. Nishwan bin Sa'id al-Humayri Al-'Alimani, *Shams-ul-Ulum*, Dar-ul-Fikr, Damascus, (1999), vol. 2, p. 1199
 14. Abd al-Rahman al-Darmi, *Sunan Darmi*, Ansar al-Sunnah, Publications, Lahore, Hadith No. 1823
 15. Ibn Manzoor, *Lasan al-Arab*, Dar Sadr, Beirut, (1990), vol. 11, p. 130
 16. M.G Carter, *Arabic Lexicography*, Cambridge University Press, (1990), P. 106
 17. Bernard Weiss, *Language and tradition in medieval Islam*, *Der Islam*, Vol 61, (1984), P. 99
 18. Al-Ahzab:33, Al-Ma'ida:50
 19. Muqatil bin Sulaiman, *Tafsir al-Qur'an al-Azim*, Maktabat al-Hayyat al-Misriyyah al-'Ama al-Kitab, Cairo (1979-1989), vol. 1, p. 483. Vol. 2, p. 488
 20. Fath:26
 21. *Tafsir Al-Muqatil*, vol. 4, p. 76
 22. Al-Imran: 154
 23. *Tafseer Muqatil*, vol. 1, p. 308
 24. Al-Ma'ida:50
 25. *Tafseer Muqatil*, vol. 1, pp. 483-483
 26. Al-Ahzab: 33
 27. Muhammad bin Jarir Tabari, *Tafseer Jami al-Bayan*, Dar-ul-Fikr, Beirut, 1999, vol. 22, pp. 6,7
 28. *Tafsir al-Tabari*, vol. 22, p. 7
 29. *Tafsir al-Tabari*, vol. 4, p. 188
 30. *Tafsir al-Tabari*, vol. 4, p. 190
 31. *Tafsir al-Tabari*, vol. 6, p. 371
 32. *Tafsir al-Tabari*, vol. 26, p. 135
 33. Ibn 'Umar Al-Zamhashri, *al-Kashaf*, Dar-ul-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, vol. 1, p. 420
 34. *Al-Kashaf*, vol. 1, p. 420, al-Qurtawi, al-Jami al-Aqsa al-Qur'an, Dar-ul-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, (2000), vol. 4, p. 156.
 35. Al-Imran: 154
 36. *Tafsir al-Qurtubi*, vol. 4, p. 156
 37. In their view, this could be the time between Adam and Noah, Noah Adam and Idris Adam, David Adam and Solomon Adam. See *al-Kashaf*, vol. 3, p. 521.
 38. *Al-Kashaf*, vol. 3, p. 521, *Asas al-Lagha*, p. 107
 39. *Tafsir al-Qurtubi*, vol. 14, p. 117
 40. *Tafseer Al-Qurtubi*, vol. 16, p. 190
 41. *Tafseer Al-Qurtubi*, vol. 6, p. 139
 42. *Tafsir al-Qurtubi*, vol. 6, pp. 139,140
 43. Al-Ahzab:33
 44. *Tafsir al-Qurtubi*, vol. 14, p. 117
 45. *Al-Kashaf*, vol. 1, p. 628. Zamhashri presents jhal against knowledge.
 46. Al-Ma'ida:50
 47. *Al-Kashaf*, vol. 1, pp. 628,629
-